

2016년도 성과관리 평가 결과

I 평가개요 및 결과

1. 평가개요

- 근거
 - 정부업무평가기본법 제18조(지방자치단체의 자체평가)
 - 과천시 주요업무의 평가에 관한 규칙 제6조(자체평가의 실시)
- 평가기간 : '16. 1. 1. ~ 12. 31.
- 대상 : 실과소동 28개부서(의회사무과 제외)
- 평가배점 : 성과관리과제평가(100점*80%) + 공통지표 평가(20점) + 가·감점(±6점)

평가구분	성과관리과제 194개 (성과지표 388개)			공통지표					가·감점
	성격평가	중간평가	최종평가	주요업무추진실적(정성평가)	시정홍보	직원교육이수	부서역량평가	고객만족도	
배점	25	15	60	6	3	2	7	2	± 6
평가방법	성과지표 관리단			해당 업무 관리부서에서 집계					아래 참조
				- 주요업무 추진실적(정성평가) : 과천시 주요업무평가위원회 - 부서역량평가 : 시장, 부서장					

※ 가·감점 기준

- 가 점 : 정부합동평가우수, 규제개선추진 자율적 내부통제, 기관표창 및 공모사업 수상
- 감 점 : 음주운전 및 공무원 품위손상, 정부합동평가 부진, 민원처리기간 지연

2. 종합평가 결과

구분	최우수	우수	장려		
부서	정보통신과	기획감사실	부림동	안전총괄담당관	문화체육과 건설과

II 성과관리 추진현황

1. 성과관리과제 평가

- 성과관리과제 및 지표 성격평가 : '16. 4. 15(금) / 아카데미아실
 - 평가자 : 과천시 지표관리단 28명
 - 평가내용 : 성과과제 및 지표 수준진단
 - 평가 기준 : 전략성, 구체성, 도전성, 지표유형, 난이도로 나누어 평가
- 중간평가 : '16. 10. 11(화) / 컨설팅 러닝센터(과천동 소재)
 - 평가자 : 과천시 지표관리단 28명
 - 평가내용 : 성과지표 달성도 중간평가
- 최종평가 : '17. 1. 19(목) / 아카데미아실
 - 평가자 : 과천시 지표관리단 28명
 - 평가내용 : 2016 성과관리과제 최종 달성도 평가
 - 평가 기준 : 달성도에 따라 S, A, B, C, D, F로 나누어 평가

2. 공통지표 및 가감점 지표 실적 검증

- 기간 : '17. 1. 9 ~ 1. 31
- 관련자료 : 교육실적, 홍보실적, 감사관련 자료, 정부합동평가자료, 시민의식구조조사(고객만족도), 주요업무추진실적

3. 과천시 주요업무추진실적 평가(외부위원)

- 일시 : '17. 2. 15(수)
- 평가자 : 과천시 주요업무 평가위원 5명

4. 성과관리 정착을 위한 교육 및 워크숍 실시

- 성과관리 직원교육 : '16. 9. 20(화) / 대강당
 - 대상 : 전직원 (※ 성과관리 지표담당자 및 2012년 이후 신규직원은 필수 참석)
 - 교육내용 : 성과관리(자체평가)제도, 과천시 성과관리체계 설명
- 성과관리 수준향상 워크숍 : '16. 10. 20(목) / 컨설팅 러닝센터(과천동 소재)
 - 대상 : 실과소동 주무팀장 및 차석 56명

Ⅲ 평가 결과분석

1. 종합 성과평가 결과 분석

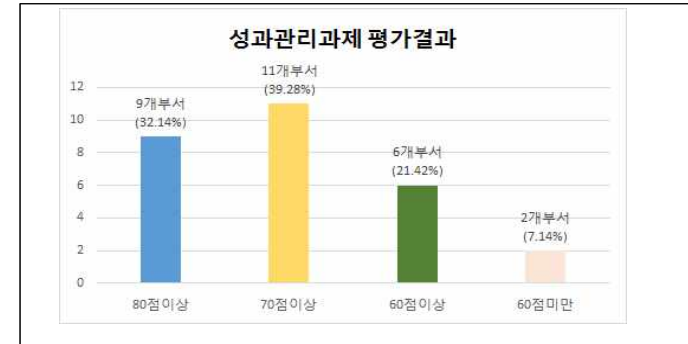
- 2016년 주요업무 성과과제 194과제 388개 지표와 공통 지표 및 가감점 등에 대하여 평가한 결과 전체 평균 71.50점으로 나타남.
- 성과과제 평가결과 : 전 부서 평균 74.87점 (80%적용시 59.90점)
- 공통지표 평가 : 주요업무추진실적, 시정홍보실적, 직원교육이수, 부서 역량평가, 고객만족도
- 가감점지표 평가 : 정부합동평가 우수·부진, 규제개선, 자율적 내부 통제, 기관표창(공모사업수상), 음주운전 및 공무원 품위손상(징계), 민원처리지연

2. 부문별 성과평가 결과 분석

가. 성과관리과제 평가

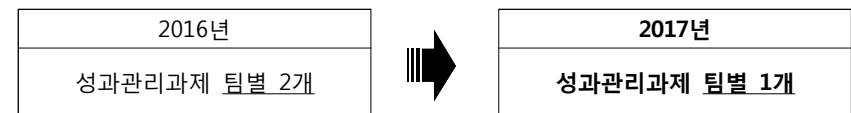
- ‘16년도 성과과제는 시 비전과 부서 성과목표를 연계하여, 시 전략 목표(5대 시정방침)을 중심으로 과제를 선정하였음.
- 성과지표는 산출지표 40 : 결과지표 60으로 결과지표에 가중치를 두었고(2015년 산출지표 50 : 결과지표 50), 성과과제 및 성과지표 평가시 5점 만점의 척도를 사용하여 난이도 등의 수준진단을 하여 부서별 평가의 객관성을 고려함.
- 성과관리과제는 전략성 및 구체성 모두 “보통(6.55점/10점만점)”으로 진단되었고 성과지표 중 도전성 및 유형수준은 “보통(각각 3.24점, 2.93점/5점 만점)”으로, 난이도는 “보통이하” 수준으로 평가되어 부서에서 성과관리 과제 및 지표 선정시 좀 더 높은 수준의 목표 설정이 필요할 것으로 나타났음.
- 전체 194개 과제 388개 지표를 최종 평가한 결과 전체 평균 점수는 74.87점 (80%적용시 59.90점)이며,

- 전체 28개부서 중 80점 이상 부서는 9개부서(32.14%), 70점 이상 11개부서 (39.28%), 60점 이상은 6개부서(21.42%), 60점 미만은 2개부서(7.14%)로 분석되었음.



【성과관리과제 평가 개선점】

- ‘16년도 성과관리과제 평가 점수가 74.87점으로 평가된 것은
 - 부서에서 성과관리과제 및 지표 선정시 도전성 및 난이도가 낮은 과제(지표) 선정(25점 만점의 평균 14.23점)과 평가에 대한 관심과 몰입도가 낮은 것으로 판단됨
- 이러한 원인 등의 보완으로 부서에서 수준높은 성과관리과제 및 지표를 선정토록 유도하기 위해, 성과관리과제를 팀별 2성과과제에서 1성과과제로 변경(행자부 컨설팅시 의견)하여 집중관리하고 부서의 원활한 활동이 시의 목표 도달의 시너지로 작용할 수 있도록 성과평가 분야 (공통지표)의 적정성을 확보할 필요성이 있음.



나. 공통지표 평가 결과



- 공통 지표를 평가한 결과 부서별 시정 홍보실적은 28개부서 중 14개 부서가 3점 만점을 받았으나, 일부 사업부서와 동에서의 시정 홍보 실적 부진이 나타나 관심을 가질 필요성이 있음.
- 공통지표 중 직원교육 이수실적은 1개 부서를 제외하고는 모두 만점을 받아 평가지표로 유용하지 못했고, 고객만족도는 시민의식구조조사 결과를 활용하였는데, 과천시 행정의 전반적 만족도가 60%이상 긍정적인 것으로 나타남.
- 부서역량평가는 시장, 부시장의 1년간 부서별 노력도에 따라 4개 부서만을 선정하였기에 평균점수 산출이 유의미하지 않음.
- 성과관리과제 평가만으로 1년동안 부서 업무추진에 대한 결과로 한정 짓기에는 결과물의 신뢰성 확보가 부족하다 판단되어, 지표외의 주요 업무 추진실적을 정성평가하여 점수 반영토록 보완함.
- 외부 평가위원에 의한 평가점수를 일부 반영하여 평가의 객관성 및 신뢰성을 높였음.

【공통지표 평가 개선점】

○ 공통지표를 부서 노력이 반영되는 지표로의 개선이 필요함.

2016년	2017년
주요업무추진실적(정성평가)	주요업무추진실적(정성평가)
시정홍보실적	시정홍보실적
직원교육이수실적	직무교육 참석율
고객만족도	
부서역량평가 (기관장·부기관장 평가)	부서역량평가 (기관장·부기관장 평가)

다. 가.감점지표 평가 결과

- 가감점지표 평가결과는 전 부서 평균 1.61점으로 적극행정을 독려하고 소극행정을 막는 지표를 선정하여 조직 건전화를 도모하였음.
- 정부합동평가 실적 대신 2017년 평가시부터는 정부합동평가지표수를 가점지표로 넣어 정부합동평가를 준비하는 부서의 노력을 평가에 반영.
※ 감점은 정부합동평가가 없는 부서 대비 불공평하며, 주요업무평가 위원회의 모든 실과를 평가할 수 있는 지표를 공통지표로 하는 것이 타당하다는 의견 반영

【가감점지표 평가 개선점】

2016년	2017년
규제개선	규제개선
자율적 내부통제	자율적 내부통제
기관표창(공모사업 수상)	기관표창(공모사업 수상)
음주운전 및 공무원 품위손상 민원처리 지연	복무점검시 지적사항 민원처리 지연
정부합동평가 우수, 부진	정부합동평가지표수